

ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET GŐSFA

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Gősfal Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2020. augusztus 12-én tartott nyilvános üléséről

Határozatok:

Sorszám	Kódja
66/2020. (VIII.12.)	A15
67/2020. (VIII.12.)	A15
68/2020. (VIII.12.)	A15
69/2020. (VIII.12.)	Z1
70/2020. (VIII.12.)	A15

J e g y z ő k ö n y v

Gösfai Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. augusztus 12. napján 18.00 órakor tartott nyilvános üléséről.

Helye: Gösfai, Dózsa Gy. u. 11. (Faluház)

Gösfai Község Önkormányzata Képviselő-testülete részéről jelen volt:

Farkas Tiborné	polgármester
Ambrus Bálint	önkormányzati képviselő
Ambrus Zoltán	önkormányzati képviselő
Hessel Ferencné	önkormányzati képviselő
Mátyás Zoltán	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

A jegyzőkönyvet vezette: dr. Telekesi Erzsébet

Farkas Tiborné polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, egyhangú, 5 igen szavazattal a testület az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

N a p i r e n d e k :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Szociális célú tüzelőanyag vásárlás támogatása céljából pályázat benyújtása

Előadó: polgármester

3./ Zalavíz Zrt. által készített 2021. évi Gördülő Fejlesztési Terv tárgyalása, jóváhagyása

Előadó: polgármester

4./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

5./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

6./ Közmeghallgatás:

- Gösfai, Dózsa György u. 20. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosításának ügye
Előadó: polgármester
- Beszámoló az Önkormányzat 2019. évi munkájáról
Előadó: polgármester
- Tájékoztató a 2020. évi tervekről, elképzelésekről, az önkormányzat költségvetési lehetőségeiről
Előadó: polgármester

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

Farkas Tiborné polgármester beszámolt arról, hogy Gósfra 37/2 hrsz-ú köztemető környezete, a parkoló, illetve a zártkerti hegyi utak felújítása befejeződött. A munkák ellenőrzésére műszaki ellenőrt kellene megbízni, két mérnöktől kapott árajánlatot szóban, Peczeli Zoltántól és Kiss Barnabástól.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző tájékoztatta a testületet arról, hogy nem kötelező műszaki ellenőr megbízása, a pályázat anyagába nem lett beépítve ennek a költsége, ennek ellenére indokolt szakértelemmel bíró mérnök megbízása az ellenőrzésre. Fontos, hogy a pályázat lezárása megfelelően dokumentált legyen, amennyiben van műszaki ellenőr, akkor neki kell a papírmunkát elvégezni a műszaki átadás után.

Farkas Tiborné polgármester szerint egyszeri helyszíni bejárás kell, amely a műszaki ellenőr feladata. Sajnos a kiviteli terv elkészítése húzódik. Akkor lehet csak a műszaki átadást megcsinálni, ha lesz kész kiviteli terv.

Mátyás Zoltán önkormányzati képviselő hiányosságként tárta fel, hogy Dormán József ingatlana előtt az út nem készült el.

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy a műszaki ellenőr feladata mérni, hogy az összes út elkészült-e, ezt laikus polgár nem tudja megítélni.

A műszaki átadás pontos időpontját később jelölnék meg, várhatóan az a pénteki nap lesz. Peczeli Zoltánt javasolta műszaki ellenőrnek, aki korábban 50.000,-Ft-ért vállalta pályázonként azt ellenőrizni, hogy az utak a szerződésben vállalt műszaki paraméterrel elkészültek.

Egyéb nem hangzott el, a polgármester javasolta, hogy a képviselőtestület mind a zártkerti, mind pedig a temető felújítására irányuló pályázatuk megvalósításához kapcsolódóan bízta meg Peczeli Zoltánt a műszaki ellenőri feladatok ellátásával, majd javaslatait egyenként külön külön szavazásra bocsátotta.

Először szavazásra a temető felújítására irányuló kiviteli munkák műszaki ellenőrzésére irányuló javaslatát bocsátotta.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Gósfra Község Önkormányzata Képviselő-testülete **66/2020. (VIII.12.) számú határozata:**

Gósfra Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázati forrásból megvalósított Gósfra 37/2 hrsz-ú köztemető környezetének rendezése, a parkolóként használt közlekedési felületek megújítása, területrendezési fejlesztési cél kivitelezési munkáinak műszaki ellenőrzésével a ROAD WATCH ONE Kft. (8960 Lenti, Tompa M. u. 23.) munkatársát Peczeli Zoltán műszaki

ellenőrt bízta meg, a szóbeli ajánlata szerinti bruttó 50.000,-Ft megbízási díj ellenében.

A megbízási díját a képviselőtestület 2020. évi költségvetési terhére biztosítja.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről a műszaki ellenőrt tájékoztassa.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert Peczeli Zoltán műszaki ellenőrrel kötendő szerződés aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

A szavazást követően kérte a képviselőtestületet, hogy a Zártkerti pályázat megvalósításához kapcsolódóan is hozzanak döntést Peczeli Zoltán műszaki ellenőr megbízásáról.

Gősfal Község Önkormányzata Képviselő-testülete
67/2020. (VIII.12.) számú határozata:

Gősfal Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázati forrásból megvalósított Zártkerti utak felújítása gősfal elnevezésű projekt megvalósításához kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok elvégzésével a ROAD WATCH ONE Kft. (8960 Lenti, Tompa M. u. 23.) munkatársát Peczeli Zoltán műszaki ellenőrt bízta meg a szóbeli ajánlata szerinti bruttó 50.000,-Ft megbízási díj ellenében.

A megbízási díját a képviselőtestület 2020. évi költségvetési terhére biztosítja.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről a műszaki ellenőrt tájékoztassa.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert Peczeli Zoltán műszaki ellenőrrel kötendő szerződés aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Farkas Tiborné polgármester tájékoztatta a megjelenteket, hogy Csalló Dáviddal beszélt, aki a faluház udvarában történő bazaltkövezésre 200.000,-Ft plusz ÁFA ajánlatot adott.

A faluház térkövezési munkáinál a kivitelező kiválasztását kellene előkészíteni. A Cseke Kft. előzetes ajánlatot adott, ezen ajánlat szerint 52 m² térkövezést vállalnak bruttó 1.019.277,-Ft-ért.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő hangsúlyozta, hogy a Cseke Kft. ajánlatát hajlandó lenne elfogadni fenntartásokkal. Szerinte a korábban elvégzett munkákból adódóan a vis maior pályázatból kb. 100.000,-Ft maradhatott.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző tájékoztatta a testületet arról, hogy egyetlen beérkezett ajánlat nem elegendő. Szükséges az ajánlattételi felhívás megküldése további két gazdasági szereplőnek is. Figyelemmel arra, hogy nagyon szűkös a határidő, hozhat a képviselőtestület olyan döntést is, hogy amennyiben most nincs javaslat a felkérni javasolt gazdasági szereplők

személyére, felhatalmazzák arra, hogy ajánlattétel céljából keressen fel három erre szakosodott, és engedéllyel rendelkező vállalkozást.

A képviselőtestület egyetértett az elhangzottakkal.

Egyéb nem hangzott el, Farkas Tiborné polgármester a fenti javaslatot szavazásra bocsátotta. A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testülete
68/2020. (VIII.12.) számú határozata:

Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázati forrásból megvalósítandó Gósfai, Dózsa György u. 11. szám alatt lévő faluház udvarának térkövezése céljából felhatalmazza a polgármestert, hogy ajánlattétel céljából keressen meg három erre szakosodott vállalkozást.

Felkéri továbbá, hogy a beérkezett ajánlatokat döntéshozatal céljából soron kívül terjessze a képviselőtestület ülése elé.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Farkas Tiborné polgármester a továbbiakban jelezte, hogy Kapcsándi László falugondnok munkába állt, de azóta már fel is mondott.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő nehezményezte, hogy az elmúlt fél évben Kapcsándi már a harmadik falugondnok, aki felmondott. Azt nem tudja, hogy mi volt a konkrét oka a felmondásnak, de szerinte ez nem normális, hogy senki se marad. A kultúros Timi is el akar menni. A polgármester által a falugondnokra bízott feladatokkal is gond van.

Farkas Tiborné polgármester megjegyezte, hogy Timi szerinte nem akar elmenni.

Hessel Ferencné önkormányzati képviselő szerint a probléma a falugondnoki munkában a fűnyírás elvégzése. Szerinte jó lenne kiadni azt egy külsős cégnek. A falugondnok utasítási jogát pedig a jövőben inkább az alpolgármester végezze, ha a testület problémásnak látja a korábbi gyakorlatot.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő elmondta, hogy valóban nehéz a falugondnok feladata, nem tisztázott ugyanis, hogy pontosan milyen jellegű feladatokat kell elvégeznie, teljesen más fűvet nyírni, aztán meg emberekkel foglalkozni. Ennélfogva problémaként jelentkezik, hogy nem tudja a falugondnok hatékonyan végzeni a munkáját (egy nap többször át kell öltöznie). A kultúros foglalkoztatásával bízik abban, hogy jó döntést hoztak.

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy a település falugondnok nélkül nem maradhat, mielőbb ki kell írni a foglalkoztatására irányuló pályázatot. Véleménye szerint a határidők módosításával az előző pályázati felhívással azonos pályázati felhívást kellene megjelentetni.

Egyéb nem hangzott el, a polgármester a falugondnoki pályázat ismételt kiírására vonatkozó javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testülete
69/2020. (VIII.12.) számú határozata:

Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot hirdet falugondoki álláshely betöltésére. A pályázati felhívást az előző felhívásban foglalt tartalommal fogadja el, az abban foglalt határidők értelemszerű módosításával.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert gondoskodjon az álláshely közizallas.gov.hu internetes felületen történő közzétételéről.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: azonnal

Farkas Tiborné polgármester tájékoztatta a megjelenteket a lejárt határidejű határozatokról, amelyekhez észrevétel nem érkezett.

2./ Szociális célú tüzelőanyag vásárlás támogatása céljából pályázat benyújtása

Előadó: polgármester

Farkas Tiborné polgármester tájékoztatta a képviselőtestületet a Szociális Tűzifa Pályázat - 2020 jogszabályi feltételeiről és javasolta azt, hogy az önkormányzat ezen pályázati lehetőséggel éljen. A pályázat célja az 5000 fő lakosságszám alatti településeken élő legrászorultabb családok átmeneti, kiegészítő támogatáshoz juttatása, csökkentve a háztartások tüzelőanyag-költségeit. Gósfai 2020.évben 18 m³ mennyiségű szociális célú tüzelőanyag vásárlásához nyújthatja be a pályázatot.

A támogatás formáját tekintve vissza nem térítendő költségvetési támogatás.

A polgármester javasolta, hogy az önkormányzat csatlakozzon a Szociális Tűzifa Pályázat – 2020-hoz, majd javaslatát az előterjesztés szerinti tartalommal szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Gósfai Község Önkormányzata Képviselő-testülete
70/2020. (VIII.12.) számú határozat

Gósfai Község Önkormányzati Képviselő-testülete pályázatot nyújt be, Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet I.8. pontja szerinti A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra. Az igényelt szociális célú tűzifa mennyisége 18 m³.

A képviselő-testület nyertes pályázat esetén költségvetése terhére vállalja a szükséges önrész biztosítását.

A képviselőtestület a szociális célú tűzifajuttatásban részesülő személyektől ellenszolgáltatást nem kér. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt és a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról határidőre gondoskodjon.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2020. augusztus 31., illetve folyamatos

sajnos volt olyan, hogy LEADER pályázaton nyert a község 10 millió forintot, de azt vissza kellett adni.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő szerint ez egy 14 millió forintos beruházás lett volna, amelyből 4 millió forint önerő kellett, de nem volt az önkormányzatnak akkor annyi pénze. Azt megerősítette, hogy a polgármester minden döntése előtt tájékoztatta őt. Úgy fogunk szavazni, amit a többség akar. Elmondja az egyesülettel kapcsolatos aggályait. Szerinte a faluházban nincs jelenleg élet. Szerinte a közmeghallgatással érintett ingatlan csak plusz kiadást jelentene, mert annak az épületnek lesz rezsije. Kérdezi, hogy az egyesület miből fogja a házat fenntartani Az egyesület vezetőjéhez fordul:előre kell látni, az egy 50 négyzetméteres kicsi épület, arra jó volt, amire használták, győzzetek meg arról, hogy az jó, azt tudjátok hasznosítani. Most még vissza lehet vonni azon polgármesteri döntést, hogy az egyesület tartósan használja az ingatlant.

Horváth Edit egyesületi vezető megerősítette, hogy az ingatlanban az egyesület közösségi teret hozna létre.

Hessel Ferencné önkormányzati képviselő szerint turisztikai célú szállás lehetőséget is lehetne ott kialakítani.

Belső Tibor szerint nincs az rendjén, hogy az önkormányzat nulla forintért adta oda a használati jogot az egyesületnek. Nincsenek kidolgozva a döntési alternatívák és nem tudható, hogy mennyit ér az ingatlan, illetve mennyibe kerülne a felújítása. Nem érti hogy mi az a 10 vagy 14 millió. Szerinte ez egy nagyon rossz állapotú épület. Azt érti, hogy most van egy ilyen pályázat, de azt nem, hogy miért nem az önkormányzat pályázza meg. Az önkormányzat szerinte rosszul gazdálkodik.

Hessel Ferencné önkormányzati képviselő elmondta, hogy a jelenlegi pályázati kiírás az egyesületeknek szól.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző tájékoztatást adott arról, hogy az önkormányzat a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján jogszerűen adta át térítésmentesen az egyesületnek a hasznosítás jogát. Az ingatlan vagyoni értéket képvisel, benne van az önkormányzati vagyon kataszterben.

Belső Tibor szerint az önkormányzat alapfeladatokat lát el, nem érti miért kell belekeverni az egyesületet.

Farkas Tiborné polgármester szerint az rendben van, hogy kétoldalról pályáznak, így több a lehetőség.

Hessel Ferencné önkormányzati képviselő elmondta korábban hangoztatott 14 millió forintos pályázat egyébként egy 206 m² alapterületű pajtaszínház lett volna.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő sorolja azon munkákat, amelyek szükségesek az épület teljes felújításához. A jelenlegi pályázatnál (Dózsa György u. 20. számú ingatlan hasznosítására utalva) az egyesület kizárólag a tetőszerkezet felújítására pályázott 5 millió forint összegben.

Mátyás Zoltán önkormányzati képviselő arról beszélt, hogy az önkormányzat több pályázatba is belevágott (futballpálya, iskola, kultúrház, esőbeálló), káosz van. Szerinte a Cseke Kft. ki lett fizetve előre a kultúros pénzből, ez nem normális. Számonkéri a polgármestert a pályázati

kifizetések miatt.

Farkas Tiborné polgármester sorolja az önkormányzatnak kiutalt pályázati pénzeket, szerinte maradt az önkormányzatnak szabad felhasználású pénze is.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző tájékoztatást adott az önkormányzat gazdasági helyzetéről. 2019. év végén elég nagy káosz volt, a hivatal se tudta, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak 2019. évben az önkormányzat költségvetése egy alkalommal sem volt módosítva, így 2020. januárjában még mindig a terv adatokat látták. 2020. év elején már látható volt, hogy lesz, illetve van szabad felhasználású pénz. Az önkormányzatok bevételei egyébként csökkentek, a kormány a gépjárműadót elvonta, míg a gazdasági visszaesés miatt az iparüzési adó bevételek is csökkenő tendenciát mutatnak, melyből a jövőt illetően sem várható nagyobb bevétel. Jelentős összegű pénzmaradvány abból adódott, hogy a nyertes pályázatokhoz kapcsolódó támogatások egy része kiutalásra került az önkormányzatnak. Az önkormányzat gazdálkodása stabil.

Mátyás Zoltán önkormányzati képviselő továbbra is azt hangoztatja, hogy nincsenek befejezve a pályázati projektek.

Belső Tibor szerint Csiza Ferenc házára a döntés nincs előkészítve, nincs normális előterjesztés. Az önkormányzatnak nincs vagyongazdálkodási koncepciója. Jelenleg a faluház sincs kihasználva. A koncepciót, a terveket hiányolja.

Mátyás Zoltán önkormányzati képviselő szerint káosz volt a nagypáli hivatalban, utalt a polgárőrségnek kiutalt 650 000 Ft-ra, mely szerepelt az önkormányzat beszámolójában.

Horváth Edit megerősítette, hogy téves adatok szerepeltek az önkormányzat költségvetésben. A 650.000 Ft Polgárőrségi támogatás tévesen szerepelt az anyagban, kérték ezen tétel kijavítását. Arról nem tehetnek, hogy erre nem került sor, szerinte nem ők a hibásak, a hivataltól kellene megkérdezni, miért így járt el.

Kérdezte, hogy a temetői beruházás miért így készült el.

Mátyás Zoltán önkormányzati képviselő elmondta, hogy az anyagot rossz adatokkal mégis elfogadta az akkori testület, s az önkormányzat beszámolója is erről tanúskodik.

Farkas Tiborné polgármester megerősítette Horváth Edit volt önkormányzati képviselő által elmondottakat, jelezték a jegyző felé, hogy rossz adat szerepel a beszámolóban. Ezt többször szóvá tette, sajnos azóta sem lett ez kijavítva.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő elmondta, hogy az Aranka néni házát kellett volna megvenni és a temetővel szemben ott parkolót lehetett volna kialakítani. Senki nem tehet róla, hogy csak ennyi hely van. A hegyi utakat megcsinálták. Az árok az önkormányzat területén van, erről se tehet senki. Arról se tehet az önkormányzat, hogy a hegyi utakat mossza a víz. Szerinte nincs itt akkora probléma. Ami józan dolog, az minden meg van szavazva. Ha a többség támogatja a Feri házának felújítását, akkor ő is mellé fog állni, de nem szereti a kétszínű embereket.

Farkas Tiborné polgármester példaként egy újságcikket mutat fotóval, ahol pályázati pénzből egy romos ház felújítása megtörtént.

Hessel Ferencné önkormányzati képviselő tájékoztatott arról, hogy szolgálati lakás létrehozására

4./ Zalavíz Zrt. által készített 2021. évi Gördülő Fejlesztési Terv tárgyalása, jóváhagyása

Előadó: polgármester

Farkas Tiborné polgármester bemutatta a fejlesztési terv dokumentációs anyagát. A jelenlévő önkormányzati képviselők nem tettek szakmai észrevételt a tervvel kapcsolatban.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a tervben írtakat kéri jól áttanulmányozni, mert hosszú távra meghatározza a vízi közmű fejlesztésének irányát. Ha elfogadják a tervben írtakat, a fejlesztési feladatokat ennek megfelelően fogja végrehajtani a szolgáltató.

Farkas Tiborné polgármester javasolta, hogy most ne döntsenek a terv tárgyában, térjenek vissza annak tárgyalására. Elmondta, hogy a térkövezést végző kivitelező kiválasztása érdekében az ügy sürgőssége miatt rendkívüli testületi ülés kell összehívni, melyen ismételten vissza lehetne térni a gördülő fejlesztési tervben írtakra. A jelenlegi anyagban nincs tervezve az első öt évben gerincezeték csere.

A képviselőtestület egyetértett a polgármester által elmondottakkal, s a napirendi pont vonatkozásában a döntéshozatalt későbbi időpontra halasztotta.

5./ Interpellációs kérdés, bejelentés, válasz nem volt.

6./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

- Nyertes pályázatról tájékoztatás:

Farkas Tiborné polgármester a nyilvános ülés berekesztése előtt tájékoztatta a testületet, hogy Gósfá a TOP-5.3.1-16-ZA1-2017-00008 pályázat melyet tartaléklistára helyeztek nyert, Gósfát érintő megpályázott összeg 3 millió forint. Ez volt az a pályázat, amelyet még a Nagypáli Konzorciummal együtt adtak be és amely vonatkozásában további döntést kellene hozni.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a pályázatról a pályázatíró készített egy összeállítást, melyet minden képviselőnek kiosztott.

Mátyás Zoltán képviselő elmondta, hogy a pályázatról most döntést nem tudnak hozni, mivel nem ismerik annak tartalmát. Javasolja, hogy a következő ülésen hozzon döntést erről a képviselőtestület.

- Tájékoztatás a Kormányhivataltól érkezett szakmai segítségnyújtásról:

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző tájékoztatta a testületet, hogy a Zala Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében felhívta az Egervári Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy gondoskodjon az önkormányzati rendeletek egységes szerkezetbe foglalásáról. Az általuk készített felsorolásból az látható, hogy Gósfá és Pethőhenye vonatkozásában a Nemzeti jogszabálytárba feltöltött rendeletek nincsenek egységes szerkezetbe foglalva. A Kormányhivatal azt kéri, hogy 30 napon belül ennek tegyünk eleget.

Több ízben konzultáltam a kormányhivatal illetékeseivel erről, s elmondtam, hogy ez több év elmaradt munkája, miért az Egervári Hivatalnak kellene ezt helyrehozni, amikor a rendelet

elfogadásával egyidejűleg kell a módosított rendeletet egységes szerkezetbe foglalni. Miért most vette észre ezt a Kormányhivatal, hiszen itt a levelük tanúsága szerint 29 rendeletről van szó. Erre a hivatalnak nincs kapacitása, és nem is a mi dolgunk más hivatal nem törődöm magatartása következtében előállt helyzet kijavítása. Az egységes szerkezetbe foglalást folyamatában kénytelenek leszünk elvégezni akkor, amikor az adott rendeletet módosítani kell.

A Kormányhivatal ügyintézőjének elmondása szerint a korábbi jegyző felé több olyan törvényességi felhívás ment ki a kormányhivatalból, amelynek ő sajnálatos módon nem tett eleget. Ennek eredményeképpen a jelenlegi hivatalnak kell elvégezni az ezekkel kapcsolatban felgyülemlett plusz feladatokat.

- **Esőbeállóval kapcsolatos tájékoztatás:**

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő elmondta, hogy a Gósfai zártkert 466 hrsz-ú projekttel (esőbeálló) kapcsolatban az áctól kapott egy árajánlatot bruttó 557.790,-Ft összegben.

Az ajánlatban a vállalkozó nemcsak munkadíjjal, hanem anyagköltséggel is számol. Kérte a testületi tagokat, ha tudnak jobbat, akkor ezt minél hamarabb jelezzék.

6./ Közmeghallgatás

Farkas Tiborné polgármester köszöntötte a lakosság megjelent tagjait. Elmondta, hogy a közmeghallgatást a meghirdetett témakörök szerint kívánja lefolytatni:

- Gósfai, Dózsa György u. 20. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosításának ügye;
- Beszámoló az Önkormányzat 2019. évi munkájáról;
- Tájékoztató a 2020. évi tervekről, elképzelésekről, az önkormányzat költségvetési lehetőségeiről.

Farkas Tiborné polgármester a napirendi pontokhoz kapcsolódó bevezetőjében elmondta, hogy a Gósfai, Dózsa György u. 20. szám alatti – néhai Cséza Ferenc - ingatlan az önkormányzat megörökölte. Lenne ehhez kapcsolódóan egy pályázat. Az egyesületnek 10 évre adott használati lehetőséget, mert öt évet kevésnek látta. A testület nem támogatta, ezért szeretné kikérni a lakosság véleményét, hogyan lehetne azt hasznosítani.

Az önkormányzatoknak megmondták, hogy lehetőleg csak egy pályázatot nyújtsanak be, mert az biztos nyer, de nem így lett, mert nem akarták elszalasztani a lehetőségeket. Az elmúlt időszakban négy pályázatot is benyújtottak, jelen pályázathoz kapcsolódóan a covid ideje alatt hasznosítási jogot adott egyesületnek, nem öt évre, hanem 10 évre, mert így több alkalom adódik pályázni. A kialakult járványügyi helyzetben több polgármesteri határozatot hozott, de soha egyedül nem döntött, fontosnak tartotta minden döntése előtt az alpolgármesterrel konzultálni. Szerinte nem dózer kellene ennek az épületnek, hanem szépíteni kellene a falut.

Hessel Ferencné önkormányzati képviselő elmondta, hogy a Gósfai, Dózsa György u. 20. szám alatti ingatlanra az egyesület már nyújtott is be pályázatot, a pályázatnak feltétele volt az, hogy az önkormányzat az épületet használatba adja. Az egyesületi tagokkal megbeszélték, hogy a falukép szépítése elsőbbséget élvez. A pályázatot közösségi tér létrehozása céllal adták be (pl. főzőverseny, kulturális programok rendezése). Ezen pályázat előfeltétele volt, hogy a tulajdonos önkormányzat az egyesülettel használati szerződést kössön.

Farkas Tiborné polgármester szerint fontos, hogy Gósfai tudjon élni a pályázati lehetőségekkel,

lehet pályázni 30 millió forint összegben, az önkormányzatnak öt éves fenntartási kötelezettsége van. Védőnő, orvos, egészségügyi dolgozó, tanár rendőr lakhatását lehetne megoldani belőle.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy szolgálati lakás létrehozása esetén azt kellene végig gondolni, hogy mi lesz öt év múlva, amikor lejárt a fenntartási idő? Lesz-e aki vállalja hogy beköltözik a szolgálati lakásba?

Egy helyi lakos kérdésére – hogy van-e szükség lakás létesítési kötelezettsége önkormányzatoknak - a jegyző tájékoztatást ad, hogy nincs ilyen kötelezettség, ez inkább a nagyobb városokat érinti. Jelenleg szociális bérlakásra kiírt pályázat nincs. 2020. szeptember 14-ig igényelhető támogatás a Népi Építészeti Program 2020 keretében népi építészeti emlékek felújításához vagy a helyreállítás szakmai előkészítéséhez. A legfeljebb 20 millió forint összegű vissza nem térítendő támogatás igénylésének feltételei a Teleki László Alapítvány honlapján érhetők el.

Belső Tibor továbbra sem érti, hogy milyen üzleti lehetőséget lát az önkormányzat a hasznosításban.

Farkas Tiborné polgármester emlékeztetett, hogy az önkormányzati tulajdonú játszótér is szépen megújult, ugyanis 2011. évben pályázat volt, a támogatást játékokra, ivóvízkútra fordították.

Vincze Istvánné hangoztatta az egyesület fontosságát. Ő nem tartotta fel a kezét a 650.000,-Ft-ért. Nagypáliban hibáztak. Ha a három ember nem szavazza meg, akkor nincs költségvetése a falunak, s azt mondták, hogy akkor állami támogatást sem kap az önkormányzat. Úgy jött le, mintha a polgárőrségnek adtunk volna 650.000,-Ft-ot, de ez nem igaz. Nem volt utalás.

Mátyás Zoltán önkormányzati képviselő szerint intézkedni kellett volna a költségvetés kijavítása felől.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző tájékoztatott arról, hogy ez a mai napig nem lett kijavítva, a zárszámadás is így lett elfogadva.

Mátyás Zoltán önkormányzati képviselő rossz példaként hozta fel Nagypáli Konzorcium által beadott pályázatot.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a közbeszerzési eljárásokat Nagypáli bonyolította, az Agenda Kft. nyerte el közbeszerzéssel a rendezvényszervezést. Nagypáli és további kilenc település pályázott.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő felhozta, hogy a Szent Márton utcai járdafelújításra kiírt pályázatnál a műszakis jelezte, hogy a járdák rossz helyen vannak, ezért azt nem lehetett megcsinálni.

Vincze Istvánnénak köszönetet mondott a helytörténeti kiállításért.

Belső Tibor szerint az önkormányzatnak vagyongazdálkodási tervet kellene csinálnia.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő felvetette azt a problémát, hogy például a régi iskola épületére is sok pénzt költöttek, de azt jelenleg senki se látogatja.

5 millió forintért az önkormányzatnak alkalma nyílt egy jó állapotú ház megvásárlására.

A teremben hangzavar van, többen hangoztatják, hogy a környező települések (Egervár, Lakhegy, Vasboldogasszony) mennyi pályázati támogatást kaptak. A tömegben elhangzik az is, hogy „a falu hátrafelé meg”, illetve „mondjatok le!”.

Hessel Ferencné önkormányzati képviselő személyét ért támadásra elmondja, hogy mint pályázati menedzser 73.000,-Ft-ot vett fel havonta.

Lett volna pályázat arra is, hogy a rendezvényszervező bérét pályázatból fedezzék, de erre személyt nem tudtak megnevezni.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő elmondta, hogy jelenleg egy közmunkás dolgozik a faluban, falugondnok jelenleg nincs, lehet, hogy a faluházvezető is elmegy.

Farkas Tiborné polgármester cáfolta azon hírt, hogy a faluházvezető elmegy. Szerinte csak akkor menne el, ha az édesanyát gondoznia kellene. Ha lesz új falugondnok, akkor a munkáltatói jogkört átadja az alpolgármesternek.

Hessel Ferencné önkormányzati képviselő szerint a pajtászínházra beadott pályázat 85%-os támogatottságú volt és elegendő lett volna 1,5 millió önerő hozzá.

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy EFOP pályázatot is nyert az önkormányzat.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő azt nyilatkozta, hogy a pályázat előkészítése folyamatban van. Az esőbeállóra a terveket Kondor Erika készíti. Az előzetes árajánlatnál az ács még 300.000,-Ft plusz ÁFÁ-t mondott, de a végső árajánlat több mint 500.000,-Ft lett, ebben benne van az anyag is.

Belső Tibor szerint az önkormányzat beruházásai átláthatatlanok.

Farkas Tiborné polgármester szerint érdemes most a tetőre pályázni, jövőre talán nyílászáróra lehet, így volt ez a régi iskolánál is.

Vincze Istvánné hangot adott azon véleményének, hogy jól előkészített pályázatokra lenne szükség.

Horváth Edit elismerte, hogy az egyesület gondolkodott a felozlatáson, de a faluházra beadott pályázat miatt öt évig tovább kell működniük.

Orbán György háborog, hogy ez nem szavazás, már csak tíz ember van jelen.

Mátyás Zoltán válasza az, hogy ez tényleg nem szavazás, csak a lakosság véleményét akarta megismerni. Azért jött vissza, hogy változzon a falu. Ahhoz nem asszisztál, hogy úgy menjenek a dolgok, ahogy régen mentek.

Belső Tibor szerint az önkormányzatnak három alternatívát kellett volna kidolgozni. Több probléma is van, amely szót érdemel: a temetői beruházás balesetveszélyes, faluházat be kellene fejezni, a külső buszmegállót kellene megcsinálni, vízelvezetés nincs megoldva, az út sok helyen életveszélyes.

Farkas Tiborné polgármester elmondta az, hogy a KPM-es út nincs felújítva, az nem az önkormányzat dolga, a külső buszmegálló pedig Egerváré.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő hangoztatta azt, hogy a temetői beruházást még az előző testület tervezte, a felmerült problémákra megvan a műszaki megoldás.

Belső Tibor szerint műszaki ellenőrt kellene foglalkoztatni.

Ambrus Zoltán önkormányzati képviselő megerősítette, hogy volt műszaki ellenőr. A temetői útnál is ki lett téve a súlykorlátozó tábla.

Belső Tibor az egyesület vezetőjéhez fordult, hogy mit akar az egyesület az épülettel?

Horváth Edit elmondta, hogy van egy működő táncsoportjuk, ruhákat is tudnának ott tartani.

Farkas Tiborné polgármester megállapította, hogy a hallgatóságból 6-7 ember ugyan már elment, de ettől függetlenül megkérdezi, hogy aki támogatja a Gósfá, Dózsa u. 20. felújítását az kézfelemeléssel jelezze:

- Farkas Tiborné és további öt lakos támogatta a felújítást.

Farkas Tiborné polgármester kérte, hogy kézfelemeléssel jelezze az, aki ellenzi a Gósfá, Dózsa u. 20. felújítását:

- egy lakos ellenezte.

Farkas Tiborné polgármester kérte a tartózkodók szavazatának számolását is:

- három önkormányzati képviselő (Ambrus Zoltán, Mátyás Zoltán, Ambrus Bálint) és további négy lakos tartózkodott.

Hessel Ferencné a már beadott pályázat miatt elfogultságot jelzett és nem szavazott.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző Belső Tibor kérdésére elmondta, hogy az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalban jelenleg nincs műszaki ügyintéző foglalkoztatva. A nagyobb beruházásoknál műszaki ellenőr minden esetben közreműködik. A tervező, és a műszaki ellenőr költsége általában a pályázati támogatás terhére elszámolható. Egyébként elő lehet írni a kivitelezőnek is, hogy biztosítson felelős műszaki vezetőt, de ez a kivitelező embere. Jobb, ha a beruházásokat független műszaki ellenőr felügyeli, aki végig tudja kísérni a folyamatokat. Azokért a pályázatokat, amiket a hivatal csinál, vállalja a felelősséget. Eddig Gósfánál külső pályázatíró járt el. A képviselő-testület tagjai sokat tudnak segíteni, máshol egy műszaki átadáson az egész testület jelen van.

Farkas Tiborné polgármester kérte, hogy térjenek vissza a Gósfá, Dózsa Gy. u. 20. szám alatti ingatlant érintő témához – miközben sokan háborognak, hogy fontos lenne házhelyek kijelölése a településen vagy egyéb önkormányzati hasznosítás bérbé adható helyiségekkel – sorolja a feladatokat: a házban jelenleg nincs fűtés, a lakóingatlanhoz tartozó pajta, istálló lebontásra kerülne. Elmondta, hogy az örökhatározó végakarata az volt, hogy a falu a házat

hasznosítsa. A felújításra a pénzt több pályázatból is előteremthetik, megismétli, hogy most a tetőre, jövőre nyílászáróra pályázhatnak.

Hessel Ferencné önkormányzati képviselő kérte, hogy a szolgálati lakás kialakítására adható - Magyar Falu keretében kiírt - 30 milliós pályázatot ismételten fontolják meg. A pályázati kiírás nyomtatott anyagát a hallgatóságnak adja tanulmányozásra.

Horváth Edit elmondja, hogy az egyesületnek nincs más bevétele mint a tagdíj és az önkormányzati támogatás. A falunap viszont abból a pénzből lett, amit az egyesület a cégek támogatásából kapott, ez kb. 1,5 millió forint volt.

Belső Tibor rákérdezett, hogy a falu vezetői milyen érdekérvényesítő tevékenységet csináltak az elmúlt időszakban. Egyébként sorolja a be nem fejezett beruházásokat (pl. régi futballpálya, buszmegálló). Felajánlja segítségét, ha a testületnek műszaki problémája lenne. Megkérdezte, hogy fel lett-e keresve a térség országgyűlési képviselője?

Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy több alkalommal kereste meg az illetékes országgyűlési képviselőt.

Hessel Ferencné önkormányzati képviselő tájékoztatta a jelenlevőket, hogy 2021. tavaszán 20 fát ültetnek el és további 4 játszótéri elemet vásárolnak játszóterekre kiírt pályázati pénzből.


Farkas Tiborné polgármester elmondta, hogy próbál tenni a településképért, felkérte a jegyzőt, hogy a Gósfá, belterület 23 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosainak figyelmét hívja fel az épület mielőbbi felújítására.


A hallgatóságból javasolták, hogy esetlegesen a vegyesboltot máshol – akár a régi iskola épületében - is tovább lehetne működtetni.


Egyéb kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a lakosság megjelenését és a közmeghallgatást 22.00 órakor bezárta.

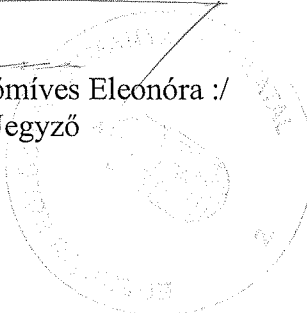
A polgármester bejelentette, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e további közérdeket érintő kérdés, bejelentés. Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 22 óra 05 perckor bezárta.

k.m.f.t.


/:Farkas Tibor/
Polgármester




/:Dr. Ürmösiné Kórníves Eleonóra :/
Jegyző



Gódfa Község Önkormányzati Képviselőtestülete **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Gódfa Község Önkormányzati Képviselőtestületének 63/2020.(VII.13.) képviselő testületi határozata:

Falugondnoki állásra beérkezett pályázatok elbírálása

Tett intézkedés:

Pályázók kiértékelése megtörtént. A nyertes pályázó foglalkoztatása megkezdődött.

Gódfa Község Önkormányzati Képviselőtestületének 64/2020.(VII.23.) képviselő testületi határozata:

Faluház vezető, könyvtárosi állásra beérkezett pályázat elbírálása

Tett intézkedés:

Pályázók kiértékelése megtörtént. A nyertes pályázó foglalkoztatása megkezdődött.

Gódfa Község Önkormányzati Képviselőtestületének 65/2020.(VII.23.) képviselő testületi határozata:

Pályázat benyújtása Magyar Falu Program keretében

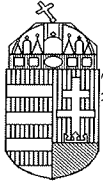
Tett intézkedés:

Pályázatíró értesítése a döntésükről megtörtént.

Gódfa, 2020. augusztus 12.

Farkas Tiborné s.
polgármester





Egervári Közös Önkormányzati Hivatal

8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561

E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

2. napirendi pont anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Gósfai Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2020. augusztus 12-én tartandó ülésére

Tárgy: *A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására kiírt pályázat benyújtásáról döntéshozatal*

Előterjesztő: *Farkas Tiborné polgármester*

Készítette: *Vörösné Virág Ilona Bernadett igazgatási ügyintéző*

Ellenőrizte: *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Tisztelt Képviselőtestület !

A Belügyminiszter pályázatot hirdetett a Magyarország 2020.évi központi költségvetéséről szóló 2019.évi LXXI. törvény (költségvetési törvény) 3. melléklet 1.8. pontja szerinti, a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására. A pályázat célja az 5000 fő lakosság szám alatti településeken élő legrászorultabb családok átmeneti, kiegészítő támogatáshoz juttatása, csökkentve a háztartások tüzelőanyag-költségeit. A pályázatot szociális célú tűzifavásárláshoz vagy barnakőszén vásárlásához lehet beadni. Az önkormányzat a pályázati kiírás alapján egy fajta tüzelőanyag vásárlásához nyújthat be pályázatot.

Gósfai 2020.évben 18 m³ mennyiségű szociális célú tüzelőanyag vásárlásához nyújthatja be a pályázatot.

A támogatás formáját tekintve vissza nem térítendő költségvetési támogatás.

A kiírás szerint a támogatás mértéke Gósfai esetében a keménylombos fafajta esetén 15.000,- Ft/erdei m³+ÁFA,

lágylombos fafajta esetében 9.000,-Ft/erdei m³ +ÁFA,

szén esetében 2.500,-Ft/q+ÁFA.

A támogatás felhasználásának további feltétele, hogy a támogatáson felül kemény lombos fafajta esetén 1.000,-Ft/erdei m³+ÁFA, lágylombos fafajta esetében 1.000,-Ft/erdei m³ +ÁFA, szén esetében 500,-Ft/q+ÁFA mértékű önrész vállalása.

A pályázat benyújtásához – legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10.napon hatályba lépő, a szociális rászorultság és az igénylés feltételeit részletesen szabályozó - önkormányzati rendeletben kell meghatározni.

A szociális célú tüzelőanyag vásárlásról szóló pályázati kiírás szerint az önkormányzati rendeletben akként kell szabályozni a szociális rászorultságot, hogy:

- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult előnyt élvezzen,
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család élvezzen előnyt, és
- háztartásonként legfeljebb 5 erdei m. tűzifa vagy 10 q szén biztosítására kerüljön sor, valamint
- az önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkötől ellenszolgáltatást nem kér.

A pályázatot kizárólag elektronikusan az ebr42 önkormányzati információs rendszeren kell benyújtani a Magyar Államkincstár hivatali kapuján.

Az elektronikus beküldés határideje: 2020.augusztus 31.

A pályázat benyújtásához az ebr42 rendszerben kitöltött **Adatlap, a pályázat benyújtásáról szóló képviselő-testületi határozat (vészhelyzet esetén a polgármesteri határozat), mely tartalmazza a saját forrás biztosítására vonatkozó igazolást -, továbbá az Ávr. 75.§ (2) bekezdése szerinti nyilatkozatok szükségességek.**

A belügyminiszter a benyújtott pályázatokról legkésőbb 2020.szeptember 30-ig dönt. A nyertes pályázók elektronikus támogatói okiratban értesülnek a döntésről.

A támogatást a kedvezményezett +/- 5% elfogadott tűréshatárú, az átlagosan 100 cm hosszú, 5-35 cm átmérőjű tűzifának, kizárólag a fővárosi és a megyei kormányhivatal erdészeti igazgatóságai által nyilvántartott erdőgazdálkodóktól történő megvásárlására fordíthatja.

A pályázati kiírás szerint a támogatást 2021.február 15-éig ki kell osztani, a pénzügyi felhasználást 2021.március 31-éig, a támogatás felhasználásának elszámolását 2021.április 15-éig el kell végezni.

Javasoljuk, hogy a Képviselőtestület az előterjesztést tárgyalja meg, és hozzon döntést a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra kiírt pályázat benyújtására.

Határozati javaslat:

Gösfu Község Önkormányzati Képviselő-testülete pályázatot nyújt be, Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 3. melléklet I.8. pontja szerinti A

települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatásra.

Az igényelt szociális célú tűzifa mennyisége 18 m³.

A képviselő-testület nyertes pályázat esetén költségvetése terhére vállalja a szükséges önrész biztosítását.

A képviselőtestület a szociális célú tűzifajuttatásban részesülő személyektől ellenszolgáltatást nem kér.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt és a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról határidőre gondoskodjon.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Egervár, 2020. 08. 06.

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
Jegyző

Gődfa, Kispáli, Vasboldogasszony Községek Önkormányzat

Képviselő - testületei részére

Tárgy: Tájékoztatás, kötelezettségek a TOP-5.3.1-16-ZA1-2017-00008 projekt megvalósítás vonatkozásában

Tisztelt Címzettek!

Szeretnénk a következő tájékoztatást adni.

A helyi identitás és kohézió erősítése c. felhívására 2017 nyarán benyújtott, TOP-5.3.1-16-ZA1-2017-00008 azonosítószámmal nyilvántartott támogatási kérelmünket a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság vezetője 2019 őszén tartaléklistáról támogatásra érdemesnek ítélte. A járványügyi vészhelyzet megszüntetését követően a támogatói szerződés aláírásra került és 2020. július 27-én hatályba lépett.

"Szomszédságban!" Közösségfejlesztő együttműködések Nagypáli, Gődfa, Kispáli és Vasboldogasszony településeken című, TOP-5.3.1-16-ZA1-2017-00008 azonosító számú projekt célja a helyi közösségek fejlesztése elsősorban települések közösségi kezdeményező- és cselekvőképességének fejlesztése, a közösségi szerepvállalás erősödése.

A projekt kezdete 2020.08.01 és befejezése 2023.06.30. Projekt megvalósítás hosszabbítására nincs lehetőség. A támogatási kérelem benyújtásakor a megvalósítás időszakát 54 hónapra terveztük. A támogatói döntés elhúzódása miatt – először elutasítás és tartaléklistára helyezés, majd tartaléklistáról támogatói döntés – a megvalósítás időszaka az 54 hónapról 35 hónapra csökkent – az EU ciklus zárása miatt - változatlan műszaki és szakmai tartalom mellett.

Konzorcium vezetője Nagypáli Község Önkormányzata, konzorcium tagjai Gődfa Község Önkormányzata, Kispáli Község Önkormányzata, és Vasboldogasszony Község Önkormányzata. A projekt összköltsége 40 millió Ft. A konzorcium vezető költségvetése 31 millió Ft, a tagok költségvetése 3-3-3 millió Ft.

A konzorciumi vezető biztosítja a Nagypáli településen vállalt műszaki és szakmai tartalom felül a projekt megvalósítás időszakában a projekt megvalósításához szükséges menedzsmentet (projektmenedzser, szakmai megvalósítók), a kötelező cselekvési terv és stratégiai dokumentumok elkészítését, a projekt megvalósítás során előírt kötelező nyilvánosság és tájékoztatás költséget, információs pont kialakítását is.

Projekt műszaki szakmai tartalma

<i>Eredmény megnevezése</i>	<i>Célérték Nagypáli</i>	<i>Célérték Gősfá</i>	<i>Célérték Kispáli</i>	<i>Célérték Vasboldog- asszony</i>
Közösségi interjúk	15 db	15 db	15 db	15 db
Közösségi beszélgetések	2 db	2 db	2 db	2 db
Közösségi akciók, tevékenységek, események. Ilyen lehet például helyi hagyományok feltárása és felelevenítése; szomszédünnep, közösségi térkép készítése; közösségi helyismereti kiállítások megszervezése; közösségi találkozók szervezése (pl.: elszármazottak találkozója, közös névnapok, újszülöttek napja stb.); hagyományos és online civil, vállalkozói fórumok, közösségi rendezvények, szervezése	4 db	4 db	4 db	4 db
Közlekedésbiztonsági programok (pályázatban benyújtott tematika alapján)	4 db <i>Felelős kerékpárosok, tudatosan közlekedő gyerekek</i> Közlekedésre nevelés az óvodás korban <i>Tudatosan a</i>	3 db <i>"Szépkorúak közlekedésbizi onságának speciális kérdései</i> A KRESZ, mint a közlekedési kultúra	3 db <i>Időutazás a közlekedésben A közlekedési kultúra változása</i> Emberi tényező szerepe a közlekedésbizi	3 db <i>Ments életet, Lassíts!</i> A biztonságos motorozásért, avagy a Hatóság a motoros közlekedési kultúráért

	<i>közlekedési kultúráért</i> Polgárörök közlekedésbiztonsági képzése	alaptörvénye <i>Épségben célba érni</i>	onságban „Közlekedj okosan!”	„Lányoké az elsőbbség a közlekedésben is?” - „Mitől zöld a zöld autó?”
A helyi nyilvánosság fórumainak megteremtése, meglévő fórumainak fejlesztése: honlap; közösségi oldal; mobil applikáció; földi sugárzású vagy internetes rádió; kábel vagy internetes televízió; - nyomtatott, illetve elektronikus újság, hírlevél; hirdető táblák, oszlopok, információs felületek kialakítása, fejlesztése. A felsoroltak közül legalább kettő megteremtése, illetve továbbfejlesztése kötelező, a megvalósításban a helyi lakosoknak szerkesztőként és tartalom-előállítóként is részt kell venni	2 db	2 db	2 db	2 db
Részvételi fórumok elindítása, működtetése, meglévők fejlesztése a cselekvési terv elkészültét követően a projekt teljes időtartamában.	2 db	2 db	2 db	2 db
Információs pont kialakítása	1 db			
Cselekvési terv, stratégiai dokumentum	1 db			
Képzés	1 fő			

Célcsoport, vállalt létszám

A projekt közvetlen célcsoportja a négy településen élő lakosság, kiemelten

- 14-35 éves fiatalok,
- hátrányos helyzetűek
- 60 év feletti idősök,
- civil szervezetek tagjai

Eredmény megnevezése	Vállalt létszám
Közösségi interjúk	15 fő/település
Közösségi beszélgetések	20 fő/település/alkalom
Közösségi akciók, tevékenységek, események.	60-80 fő/település/alkalom
Közlekedésbiztonsági programok	30 fő/település/alkalom
A helyi nyilvánosság fórumainak megteremtése, meglévő fórumainak fejlesztése:	8-10 fő/település/alkalom
Részvételi fórumok elindítása, működtetése, meglévők fejlesztése	20 fő/település/alkalom

A vállalt létszámból a hátrányos helyzetűeknek településenként a projekt végére el kell érnie a 25 főt.

Elszámolható költségek konzorciumi tagok részéről

- Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó anyagköltség
- szakmai megvalósításhoz kapcsolódó eszközök és immateriális javak bérleti költsége (épület, terem bérleti díj elszámolására nincs lehetőség)
- Egyéb szolgáltatási költségek: - pl.: rendezvényszervezés és kapcsolódó ellátási, ún. „catering” költségek, reprezentációs költségek

A beszerzések lebonyolítását a konzorciumi vezető végzi.

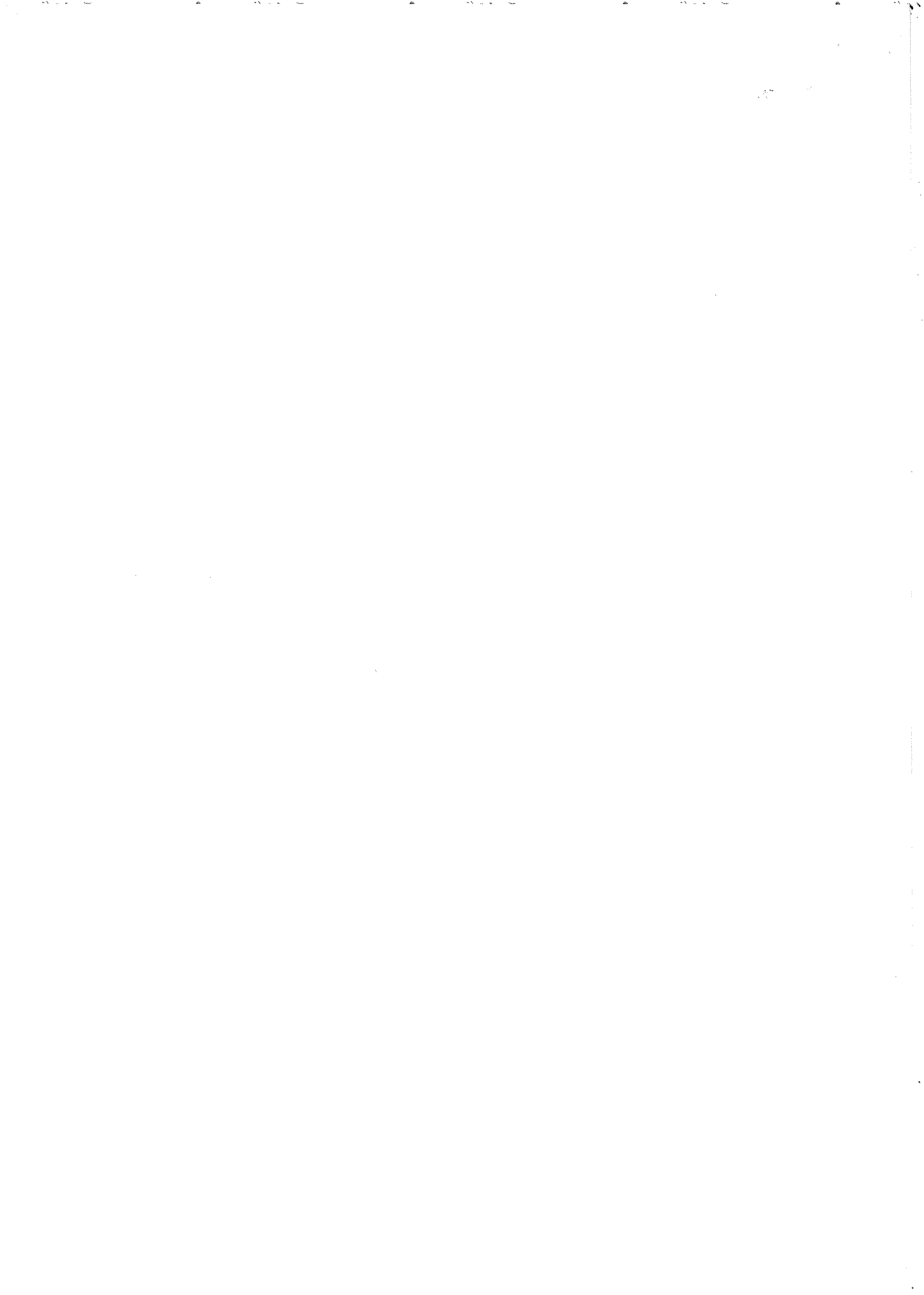
Ütemezés

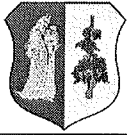
Feladat	Dátum
Közösségi interjúk elkészítése, közösségi beszélgetések	2020.08.01 – 2020.09.30
Cselekvési terv, stratégiai dokumentumok - 2020.11.30	2020.08.01 – 2020.11.30
Közösségi akciók, közlekedésbiztonsági programok, a helyi nyilvánosság fórumainak megteremtése, meglévő fórumainak fejlesztése, részvételi fórumok, info pont, képzés	2020.12.01 – 2023.06.15
Projekt zárás	2023.06.16 – 2023.06.30

A Program az ismert körülmények miatt is igen szoros határidőket tartalmaz, és a megvalósítás rendkívül sok elemből áll. Kérem szíves döntésüket abban, hogy a megismert feladatok és kötelezettségek alapján együttműködésünk folytatható lesz!

Nagypáli, 2020.08.12.

Dormánné Péter Márta projektmenedzser





Gósfalva Község Polgármesterétől

8913 Gósfalva, Dózsa Gy. u. 11. Tel.: +36(30) 30 351 0442
e-mail: k7507@koznet.hu KRID azonosító: 457195353

M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben, Gósfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének soron következő ülését

2020. augusztus 12-én (szerda) 18.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

..... **Önkormányzati Képviselőt**

Az ülés helye: Gósfalva, Dózsa Gy. u. 11. (Faluház)

N A P I R E N D E K :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Szociális célú tüzelőanyag vásárlás támogatása céljából pályázat benyújtása

Előadó: polgármester

3./ Zalavíz Zrt. által készített 2021. évi Gördülő Fejlesztési Terv tárgyalása, jóváhagyása

Előadó: polgármester

4./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

5./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

6./ Közmeghallgatás:

- Gósfalva, Dózsa György u. 20. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosításának ügye

Előadó: polgármester

- Beszámoló az Önkormányzat 2019. évi munkájáról

Előadó: polgármester

- Tájékoztató a 2020. évi tervekről, elképzelésekről, az önkormányzat költségvetési lehetőségeiről

Előadó: polgármester

Gósfalva, 2020. augusztus 08.

Tisztelettel:

**Farkas Tiborné s.k.
polgármester**

J E L E N L É T I I V

GÓSFÁ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

..... ÉV HÓ..... NAP

TARTOTT ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL

1./ Farkas Tiborné	polgármester
2./ Ambrus Bálint	önk. képviselő
3./ Ambrus Zoltán	önk. képviselő
4./ Hessel Ferencné	önk. képviselő
5./ Mátyás Zoltán	önk. képviselő

Farkas Tibor
Ambrus Bálint
Ambrus Zoltán
Hessel Ferencné
Mátyás Zoltán

dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

.....

Meghívottak :

1./

2./

3./

Gősfá,év.....hó.....nap

Farkas Tibor
/:Farkas Tibor:
polgármester*



